



ATIVIDADES, PROJETOS E AÇÕES DO ANO DE 2022

(2º Relatório Parcial)

RESUMO DAS ATIVIDADES DE 2022
METODOLOGIA DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA DE 2022
SUGESTÕES DE MELHORIAS

OLINDA, DEZ/2022

1 DADOS INSTITUCIONAIS

A FOCCA – FACULDADE DE OLINDA é uma Instituição privada de ensino superior, fundada há 50 anos, cuja filosofia de trabalho está centrada na qualidade de seus serviços e nos princípios éticos de respeito, competência, argumentação sólida e trabalho em equipe.

1.1 Caracterização

- NOME: FOCCA – FACULDADE DE OLINDA
- CÓDIGO NO E-MEC: 405
- CATEGORIA: INSTITUIÇÃO PRIVADA SEM FINS LUCRATIVOS
- MANTENEDORA: ASSOCIAÇÃO OLINDENSE DOM VITAL DE ENSINO SUPERIOR
- ESTADO DA SEDE: PERNAMBUCO
- CIDADE DA SEDE: OLINDA

1.2 Composição da CPA

Atualmente, conforme Portaria da Direção n. 03/2021, de 25/02/2021, a CPA da FOCCA é composta por nove membros, selecionados conforme critérios contidos em seu Regulamento, estando assim constituída para o mandato 2021-2022:

- REPRESENTANTES DOS ALUNOS
 - Analyce Alves de Almeida (Curso de Ciências Contábeis)
 - Cristiane Gomes Fraga (Curso de Administração noite)
 - Nathalia Liberato de Lima (Curso de Administração manhã)
- REPRESENTANTES DOS DOCENTES
 - Marcos Antonio Fonseca Calado
 - Roberto da Silva Alves
 - Tiffany Valente Brasileiro
- REPRESENTANTES DOS FUNCIONÁRIOS
 - Cecy Regi Medeiros de Souza
 - Lucyneide Maria de Miranda Nascimento
 - Rosângela Alves de Lima
- REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL
 - Alexandre Aguiar de Oliveira (SODECA)
 - Raimundo Viana Rego (Arquidiocese de Olinda e Recife)
 - Antônio Correia da Silva (Fundação TERRA).

2 RESUMO DAS ATIVIDADES DE 2022

A avaliação institucional realizada no 2º semestre de 2022 levou em consideração o retorno das atividades presenciais que estavam suspensas desde o dia 16 de março de 2020. Dessa maneira, novos questionários foram elaborados e outras atividades da CPA foram desenvolvidas conforme a seguir especificado:

- Atualização e adaptação dos questionários de avaliação, levando-se em consideração o desenvolvimento das atividades acadêmicas a partir das atividades presenciais;
- Disponibilização dos questionários de avaliação para alunos e docentes, no site institucional, para serem respondidos no período de 1 a 16 de dezembro/2022, cujos resultados estão comentados no item 4 adiante;
- Intensificação do boletim “CPA INFORMA”, veiculado nas redes sociais e no site institucional para manter a comunidade atualizada sobre as ações da CPA;
- Análise e aprovação do I Relato Parcial de atividades da CPA referente ao ano de 2021;
- Considerações sobre a possibilidade de transição da equipe da CPA, visando o período 2023-2025;
- Solicitação à Secretaria Geral da faculdade para incluir os funcionários técnico-administrativos no sistema de avaliação informatizado;
- Informes sobre a visita do MEC/INEP no recredenciamento do EAD;
- Informes sobre a próxima visita do MEC/INEP para recredenciamento dos cursos de Fotografia e Serviço Social.

3 METODOLOGIA DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional é realizada semestralmente. No entanto, com o advento do uso generalizado das “redes sociais”, a Ouvidoria passou a interagir com o nosso Núcleo de Marketing – que gerencia nossas “redes” –, implicando em uma ampliação do raio de atuação do Sistema FOCCA de Avaliação Institucional, uma vez que a Ouvidoria mantém uma interface com a CPA. Nesse ano, a avaliação institucional foi realizada apenas no 2º semestre (resultados no item 4 adiante).

3.1 Instrumentos Utilizados

- O questionário é o principal instrumento utilizado para a avaliação realizada por docentes e alunos e são disponibilizados na *homepage* da instituição nos períodos previstos no calendário acadêmico de cada semestre;
- Ampla divulgação é feita com um mês de antecedência sobre o período e forma de avaliação, uma vez que cartazes são afixados nas áreas de acesso e em todas as salas de aula e quadros de aviso;
- Também se solicita aos coordenadores de cursos que divulguem esse evento com alunos e docentes.

3.2 Forma de Análise e Divulgação dos Resultados

- Os dados são tabulados eletronicamente no sistema AcadWeb, por instituição prestadora de serviços;
- Em reunião da CPA os dados são analisados para elaboração do relatório preliminar da avaliação de cada semestre;
- Esse relatório preliminar é encaminhado a cada coordenação de curso para justificação de pontos críticos e propostas de solução e melhorias do curso;
- Elaboração de relatório conclusivo a ser enviado à diretoria da instituição;
- Elaboração de cartazes/resumos para divulgação no *site* e quadros de aviso.

4 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO ANO DE 2022

Nos subitens a seguir, descrevemos os resultados das avaliações interna dos alunos e docentes realizadas no 2º semestre de 2022.

4.1 Avaliação dos Alunos

Os Quadros I e II a seguir mostram um resumo da avaliação dos alunos dos cursos presenciais e dos cursos na modalidade EAD

Como se pode notar, os alunos dos cursos presenciais avaliam bem os indicadores correspondentes incentivos à pesquisa, as estratégias de ensino adotadas pelos docentes e os projetos de responsabilidade social. Também demonstram satisfação com a área financeira e as ações corretivas após o processo de autoavaliação. No entanto, demonstram insatisfação com os serviços de

estágio/primeiro emprego, projetos de extensão, o atendimento da secretaria geral e o desempenho das diretorias geral e acadêmica, além das coordenadorias de cursos.

Os alunos dos cursos na modalidade EAD, por sua vez, demonstram satisfação em todos os itens avaliados e especificamente relacionados com essa modalidade de ensino.

QUADRO I – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS DOS CURSOS PRESENCIAIS

Indicadores	Avaliação	
	Bom/ótimo	Fraco/Regular
Serviços de <u>estágio</u> e <u>primeiro emprego</u>	32,9%	52,8%
Projetos de <u>Extensão</u>	32,9%	52,0%
Incentivo à <u>pesquisa</u> (iniciação científica)	48,8%	47,7%
Estratégias de ensino adotadas pelos <u>docentes</u>	63,8%	40,7%
Projetos/Programas de <u>responsabilidade social</u>	56,9%	31,6%
Atendimento (presencial ou remoto) da <u>secretaria</u>	46,9%	49,2%
Processo de gestão da <u>presidência</u> da instituição	37,2%	53,7%
Processo de gestão da <u>diretoria acadêmica</u>	41,7%	51,5%
Atendimento/soluções da <u>diretoria financeira</u>	51,8%	40,8%
Atendimento/soluções das <u>coordenadorias</u> de curso	47,7%	48,2%
<u>Ações corretivas</u> pós-avaliações	48,6%	44,6%

OBSERVAÇÕES

1. Índice de participação: 34,5% dos alunos de todos os cursos presenciais.
2. Os percentuais não totalizam 100% em função das opções “Não posso” e “Não quero avaliar” não descritas na tabela.

QUADRO II – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS DOS CURSOS EAD

INDICADORES	AVALIAÇÃO		  
	BOM/ÓTIMO	FRACO/REGULAR	
Programas/projetos de <u>responsabilidade social</u> da instituição	50,0%	50,0%	
Facilidade de <u>navegação</u> no ambiente virtual de aprendizagem	85,7%	14,3%	
<u>Acessibilidade</u> e disposição das informações no ambiente virtual de aprendizagem	78,6%	21,4%	
Atendimento telefônico <u>receptivo</u> (aquele que atendeu quando o aluno ligou)	73,3%	26,7%	
Atendimento telefônico <u>ativo</u> (aquele que entrou em contato com o aluno)	78,6%	21,4%	
<u>Coordenação</u> do curso quanto à <u>disponibilidade</u> e <u>empenho</u> na resolução de problemas	92,8%	7,1%	
<u>Gestão geral</u> do curso por parte da <u>coordenação</u> do EAD/FOCCA	78,5%	21,4%	
<u>Coordenação</u> do curso quanto à preocupação com o <u>desempenho dos docentes</u> e tutores	85,7%	14,3%	
<u>Docentes</u> do curso quanto ao <u>domínio dos conteúdos</u>	78,6%	21,4%	
<u>Matriz curricular</u> do seu curso para a <u>formação profissional</u> pretendida	85,7%	14,3%	
<u>Docentes</u> do curso quanto às <u>respostas das demandas</u> dos alunos (fóruns, tarefas, etc.)	71,5%	28,5%	
<u>Docentes</u> do curso quanto ao <u>lançamento de notas</u> no prazo determinado	64,3%	35,7%	
<u>Docentes</u> do curso quanto à <u>clareza</u> e <u>justiça</u> nos <u>critérios de avaliação</u>	71,4%	21,4%	
<u>Acervo bibliográfico virtual</u>	50,0%	21,4%	
<u>Ações corretivas</u> pós-avaliações	85,7%	14,3%	

Obs.: Alguns percentuais não totalizam 100% em função das alternativas “Não posso” e “Não quero avaliar”

Uma análise por curso, no entanto, demonstra aspectos pontuais que merecem uma atenção especial por parte das coordenações de curso e pela diretoria da instituição, conforme explicitado no Quadro III e comentários pertinentes.

QUADRO III – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS/TODOS OS CURSOS PRESENCIAIS

FOCCA FACULDADE DE CIÊNCIAS		COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) – 2022.2 (Resumo)								CPA Comissão Própria de Avaliação
AVALIAÇÃO DOS ALUNOS DOS CURSOS PRESENCIAIS - 2022.2										
INDICADORES	Administração		Contábeis		Direito		Serv.Social			
Serviços de <u>estágio</u> e primeiro emprego	57,9%	31,6%	31,8%	63,7%	31,2%	51,6%	0,0%	87,5%		
Projetos de <u>Extensão</u>	63,1%	36,9%	27,3%	72,7%	41,3%	47,9%	25,0%	75,0%		
Incentivo à <u>pesquisa</u> (iniciação científica)	68,4%	31,6%	27,3%	72,7%	48,4%	47,5%	50,0%	50,0%		
<u>Estratégias de ensino</u> adotadas pelos <u>docentes</u>	68,4%	31,6%	50,0%	50,0%	55,9%	39,9%	37,5%	62,5%		
Projetos/Programas de <u>responsabilidade social</u>	73,7%	26,3%	36,4%	50,0%	60,0%	25,8%	50,0%	50,0%		
Atendimento (presencial ou remoto) da <u>secretaria</u>	45,0%	55,0%	39,1%	56,5%	52,0%	43,9%	12,5%	75,0%		
Processo de gestão da <u>presidência</u> da instituição	65,0%	35,0%	21,7%	78,3%	37,0%	52,1%	25,0%	62,5%		
Processo de gestão da <u>diretoria acadêmica</u>	63,2%	31,6%	27,2%	72,8%	42,9%	47,9%	25,0%	75,0%		
Atendimento/soluções da <u>diretoria financeira</u>	57,9%	36,8%	63,6%	31,8%	52,5%	40,0%	0,0%	75,0%		
Atendimento/soluções das <u>coordenadorias</u> de curso	63,1%	36,9%	22,7%	77,3%	53,4%	42,5%	12,5%	75,0%		
<u>Ações corretivas</u> pós-avaliações	63,1%	36,9%	40,9%	59,1%	50,5%	39,7%	25,0%	75,0%		
Índice de participação dos alunos, por curso	27%		36,7%		36,4%		34,8%			

Obs. Alguns percentuais não totalizam 100% em função das opções "Não quero" e "Não posso avaliar" não incluídas na tabela.

COMENTÁRIOS

- Os alunos do curso de ADMINISTRAÇÃO avaliaram bem todos os indicadores, exceto o atendimento da secretaria geral;
- Os alunos de CONTÁBEIS demonstram satisfação apenas com a área financeira e, excetuando-se as estratégias de ensino adotadas pelos docentes, onde houve empate, todos os demais indicadores são mal avaliados;
- Os alunos de DIREITO demonstram insatisfação com quatro indicadores: estágio/primeiro emprego; projetos de extensão; gestão da presidência; e gestão da diretoria acadêmica;
- Os alunos de SERVIÇO SOCIAL foram os únicos que avaliaram mal todos os indicadores (exceto pesquisa e responsabilidade social, em que houve empate).

4.2 Avaliação do Corpo Docente

O Quadro IV a seguir resume as avaliações feitas pelos docentes também no 2º semestre de 2022:

QUADRO IV – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES/TODOS OS CURSOS

Indicadores	Avaliação	
	Bom/ótimo	Fraco/Regular
Apoio institucional para projetos de <u>extensão</u>	47,8% ●	39,1%
Apoio institucional para projetos de <u>pesquisa</u>	47,8%	47,8%
<u>Projeto pedagógico</u> do curso	78,3% ●	21,7%
<u>Condições para ministrar aulas</u> presenciais pós pandemia	47,8%	47,8%
Projetos/Programas de <u>responsabilidade social</u>	78,3% ●	8,6%
<u>Processo de gestão</u> da diretoria (diretrizes estratégicas)	43,5%	47,8% ●
<u>Gestão de pessoas</u> (contratação, salários, benefícios etc.)	34,7%	65,2% ●
Atuação da <u>diretoria acadêmica</u> (orientações pedagógicas)	56,5% ●	34,8%
Atuação da <u>diretoria financeira</u> (saúde financeira)	26,1%	69,5% ●
Atuação da <u>coordenação</u> do curso	82,6% ●	13,0%
Atendimento do <u>departamento de pessoal</u>	33,3%	62,5% ●
<u>Ações corretivas</u> pós-avaliações	56,5% ●	39,1%

OBSERVAÇÕES: 1. Índice de participação: 37,7% dos docentes de todos os cursos;

2. Os percentuais não totalizam 100% em função das opções "Não posso avaliar" e "Não quero avaliar"

COMENTÁRIOS

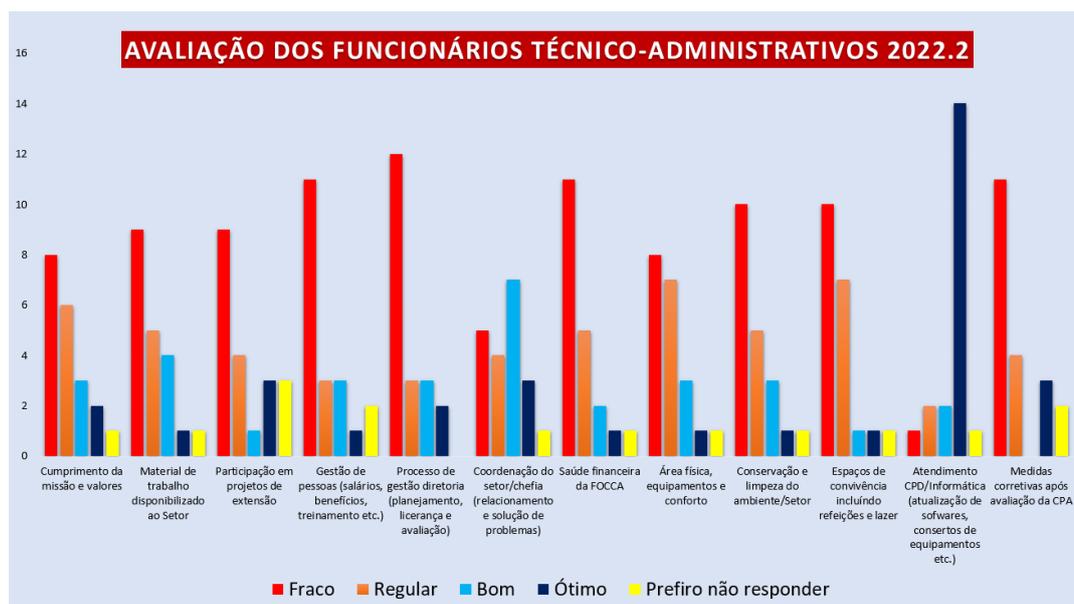
Para o corpo docente, de um modo geral, quatro indicadores precisam melhorar:

- Processo de gestão da diretoria como um todo, referente a diretrizes estratégicas;
- Gestão de pessoas referente a contratação, salários e benefícios;
- Saúde financeira da instituição;
- Atendimento do departamento de pessoal.

4.3 Avaliação dos Funcionários Técnico-administrativos

O Quadro V a seguir resume as avaliações feitas pelos funcionários técnico-administrativos também no 2º semestre de 2022. Vinte funcionários, ou seja, 100% do quadro funcional responderam a um questionário não eletrônico, com 12 questões, com as alternativas de "fraco", "regular", "bom", "ótimo" e "prefiro não responder".

QUADRO IV – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES/TODOS OS CURSOS



COMENTÁRIOS

Para o corpo funcional, de um modo geral, todos os indicadores avaliados precisam melhorar. Apenas dois indicadores foram bem avaliados:

- A coordenação do próprio Setor/Chefia imediata, referente ao relacionamento e desempenho na solução de problemas; e
- Área de CPD/Informática, responsável pela atualização de softwares, consertos/substituição de equipamentos etc.

Dessa forma, precisam melhorar:

- Cumprimento da missão/valores institucionais;
- Disponibilidade de material de trabalho;
- Incentivo à participação em projetos de extensão;
- Gestão de pessoas (seleção, treinamento, benefícios etc.);
- Processo de gestão da diretoria;
- Saúde financeira institucional;
- Instalações físicas referente a equipamentos e conforto;
- Conservação e limpeza; e
- Medidas corretivas após o processo avaliativo.

4.4 Resumo: Avaliação por Eixos do SINAES

O Quadro VI abaixo apresenta um resumo da avaliação por eixos do Sistema Nacional de Avaliação das Instituições de Ensino Superior (SINAES):

QUADRO IV – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES/TODOS OS CURSOS

CPA 2022.2 - AVALIAÇÃO POR EIXOS				
EIXOS	ALUNOS PRESENCIAIS	ALUNOS EAD	DOCENTES	FUNC TÍC-ADM
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação) Diz respeito especialmente aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.				
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição)				
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes).				
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)				
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (Dimensão 7: Infraestrutura Física)				

COMENTÁRIOS

De acordo com esse quadro-resumo a Instituição como um todo está bem avaliada, exceto para o corpo técnico-administrativo. Assim:

- Os alunos dos cursos presenciais apontam dois, dos cinco eixos, como mal avaliados: Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão;
- Para os alunos dos cursos EAD todos os eixos estão bem avaliados;
- Os docentes apontam para melhorias apenas em um eixo: Políticas de Gestão;
- Para os funcionários técnico-administrativos no entanto, apenas o eixo Planejamento e Avaliação Institucional foi bem avaliado.

6 SUGESTÕES DE MELHORIAS

As sugestões de melhorias a seguir propostas decorrem das análises e do processo avaliativo feita pela própria CPA em todos os segmentos da Instituição:

- Definir claramente uma área responsável pela coordenação de todos os projetos extensionistas da Focca, envolvendo os funcionários técnico-administrativos nesses projetos;

- Exigir que os docentes não divulguem as notas dos exercícios avaliativos em sala de aula ou individualmente ao alunado, obrigando aos alunos a consultarem o portal institucional;
- Aperfeiçoar o processo de gestão de pessoas, incluindo o atendimento por parte do Departamento de Pessoal;
- Direcionar atenção especial às coordenações dos cursos de Ciências Contábeis e Serviço Social em virtude da insatisfação demonstrada pelos alunos desses cursos no processo de autoavaliação;
- Ampliar as parcerias e convênios com instituições públicas e privadas para possibilitar estágios e primeiro emprego;
- Consolidar, cada vez mais, apoio e incentivo institucional às ações sociais desenvolvidas por todos os cursos;
- Promover treinamento dos funcionários técnico-administrativos, visando à melhoria no atendimento.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA se coloca à disposição da diretoria para quaisquer informações adicionais.

Olinda, 30 de dezembro de 2022



Prof. Marcos A. F. Calado
Presidente da CPA

Observação: Discutido e aprovado pelos membros da CPA de forma *on-line* em 21/12/2022

REFERÊNCIAS

ARANA, Alba Regina Azevedo. (Org.). **O Desafio da Avaliação Institucional: o papel da CPA**. Curitiba: CRV, 2014.

BALZAN, Newton Cesar; DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação Institucional: teoria e experiências**. São Paulo: Cortez, 2011.

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

_____. MEC/INEP. Nota Técnica n. 14, de 7 de fevereiro de 2014. **Eixos do SINAES**. Disponível em:

https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf. Acesso em: 12 mar. 2014.

_____. MEC/INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 065. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Disponível em:

<https://ifap.edu.br/index.php/publicacoes/item/1521-nota-tecnica-inep-daes-conaes-n-065-roteiro-para-o-relatorio-de-autoavaliacao-institucional>. Acesso em: 10 out. 2014.

FOCCA. **Programa de Avaliação Institucional**. Olinda: mimeo, out. 2004.

_____. **Programa de Autoavaliação Institucional: projeto de implantação**. Olinda: mimeo, de. 2004.

_____. **Relatórios das Avaliações do Semestre: resultados**. Disponível em <http://191.252.62.25/focca/acadweb.modulo.gestor.php?acao=avaliacaoes>. Acesso em: 16 dez. 2022.

GUIMARÃES, Maria Helena de Oliveira. **Avaliação: impactos sobre o ensino superior**. Belo Horizonte: FUMEC-FACE, 2003.

LEITE, Denise. (Org.). **Avaliação Participativa e Qualidade: os atores locais em foco**. Porto Alegre: Metodista, 2009.

SANCHES, Raquel C. Ferraroni. **Avaliação Institucional e Projeto Pedagógico: articulação imprescindível**. São Paulo: Letras do Pensamento, 2011.

SÍLVERES, Luiz. (Org.). **Avaliação na Educação Superior: distintos olhares**. Brasília: Universa, 2007.