



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

2º. RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ano: 2016

OLINDA – MARÇO/2017

APRESENTAÇÃO

Este documento, apoiado na Lei 10.861, de 14/04/2004, bem como na Nota Técnica do INEP/DAES/CONAES n. 65, de 09/10/2014, contém o resultado da autoavaliação institucional realizada no ano de 2016 (1º e 2º Semestres).

Olinda, 08 de março de 2017.

Prof. Marcos Calado

Presidente da CPA

Observação: relatório aprovado na reunião da CPA de 08/03/2017.

1. INTRODUÇÃO

Neste item constam os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação adotado para o ano de 2016.

1.1. Dados da Instituição

- NOME: FOCCA – FACULDADE DE OLINDA
- CÓDIGO NO E-MEC: 405
- CATEGORIA: INSTITUIÇÃO PRIVADA SEM FINS LUCRATIVOS
- UF DA SEDE: PERNAMBUCO
- CIDADE DA SEDE: OLINDA

1.2. Composição da CPA

A CPA da FOCCA é composta por nove membros, indicados por portaria da presidência da instituição e está assim constituída (Mandato 2016-2018):

- REPRESENTANTES DOS ALUNOS
 - Gabriel Melo (Letras)
 - Lynxana Aguiar (Direito)
- REPRESENTANTES DOS DOCENTES
 - Bruno Batista (Administração/Contábeis)
 - Roberto Alves (Administração/Contábeis)
- REPRESENTANTES DOS FUNCIONÁRIOS
 - Sylvia Cabral (Secretária Diretoria)
 - Yolanda Rosas (Atendente do Financeiro)
- REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL
 - Alexandre Oliveira (Sociedade Civil - SODECA)
 - Raimundo Rego (Sociedade Civil – BIBLIOTECA PÚBLICA)
- COORDENAÇÃO
 - Marcos Calado (NCE)

1.3 Plano Estratégico

Conforme adotado nos anos anteriores, todas as dimensões do SINAES foram objeto de avaliação, em cada semestre, por todos os sujeitos da comunidade acadêmica (alunos, docentes, funcionários técnicos administrativos).

Com a finalidade de continuar disseminando a cultura da avaliação, a CPA adotou as seguintes ações inovadoras nesse ano:

- Implantação do projeto “CPA INOVADORA”, que consistiu na realização de oficinas com alunos de todos os cursos para obter sugestões de melhorias – set/2016;
- Participação dos membros da CPA nos Fóruns das CPA de Pernambuco (2015-2016);
- Estabelecimento de critérios objetivos para a seleção dos membros da CPA (alunos e docentes);
- Avaliação do “Projeto Acolher” (Questionário aplicado com todos os ingressantes em 2016.2, visando a avaliar áreas de atendimento, estruturas de apoio acadêmico e instalações físicas – nov./2016).

2. METODOLOGIA

2.1 Instrumentos e Análise dos Dados

- Questionários foram disponibilizados na *homepage* da instituição nos períodos previstos no calendário acadêmico de cada semestre;
- Ampla divulgação foi feita com um mês de antecedência sobre o período e forma de avaliação, uma vez que cartazes foram afixados nas áreas de acesso e em todas as salas de aula e quadros de aviso;
- Também se solicitou aos coordenadores que fizessem a divulgação em seus cursos;
- A avaliação do “PROGRAMA ACOLHER” ocorreu no mês de novembro/2016 mediante a aplicação de um questionário específico com 71% dos alunos ingressantes nesse semestre;
- Os dados foram tabulados eletronicamente no sistema Acadweb, por instituição prestadora de serviços.

2.2 Amostras

- Alunos: 34,5% no 1º semestre e 29,2% no 2º semestre (no caso do “Programa Acolher” a amostra foi de 71% conforme acima já indicado);
- Docentes: 90,6% no 1º semestre e 91,7% no 2º semestre;
- Inclusão de 400 mensagens da OUVIDORIA, das quais 45% foram referentes a críticas ou sugestões, 3% de elogios e 52% sobre esclarecimentos de dúvidas ou pedidos de informações.

3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO NA VISÃO DOS ALUNOS

3.1 Avaliação dos Cursos

Na avaliação dos cursos, considerou-se para análise as seguintes questões constantes do questionário de autoavaliação, por parte dos alunos:

- Como você avalia, no geral, a atuação dos docentes neste semestre, quanto ao interesse pelo aprendizado de seus alunos, bem como as estratégias adotadas para o ensino/aprendizagem?
- Como você avalia o incentivo, principalmente por parte dos docentes do seu curso, para que o aluno participe de pesquisas (produção do conhecimento), a exemplo de elaboração do TCC e outros?

RESULTADO

Os percentuais médios acima de 50% para os conceitos de ÓTIMO e BOM indicam que, em todos os cursos, os seus docentes adotam práticas metodológicas que incentivam seus alunos em efetuar pesquisas e articulam as disciplinas ministradas com a elaboração dos TCC.

3.2 Avaliação das Coordenações de Cursos

Na avaliação das coordenações de cursos, considerou-se para análise a seguinte questão constante do questionário de autoavaliação, por parte dos alunos:

- Como você avalia, no geral, a coordenação do seu curso, quanto à disponibilidade para atendimento, relacionamento com alunos e empenho na resolução de problemas?

RESULTADO

Os percentuais médios acima de 50% para os conceitos de ÓTIMO e BOM indicam que, em todos os cursos, os seus coordenadores desempenham ações positivas na resolução das demandas dos alunos.

3.3 Avaliação da Gestão (Diretoria e Coordenações de Cursos)

Na avaliação do processo de gestão da instituição como um todo, considerou-se para análise as seguintes questões constantes do questionário de autoavaliação, por parte dos alunos:

- Como você avalia, no geral, o processo de gestão (planejamento, liderança e controle) por parte da diretoria da instituição?
- Como você avalia, no geral, a coordenação do seu curso, quanto à disponibilidade para atendimento, relacionamento com alunos e empenho na resolução de problemas?

RESULTADO

Os percentuais médios acima de 50% para os conceitos de ÓTIMO e BOM indicam uma gestão eficiente em termos de planejamento, liderança e controle, bem como na resolução de problemas demandados pelos alunos.

3.4 Avaliação do “Programa Acolher”

Na avaliação do processo desse programa, considerou-se para análise as seguintes questões constantes de questionário aplicado com todos os entrantes de 2016.2 e presentes no dia da pesquisa (114 de 160, ou seja, 71% dos participantes do programa):

1. Como você avalia o momento da recepção do primeiro dia (atendimento, entrega de crachás, prestação de informações etc.)?
2. Tempo de duração do programa (uma semana):
3. Sobre as informações gerais da estrutura acadêmica de apoio ao aluno:
4. Qual a sua impressão sobre os docentes desse semestre (em média)?
5. Atuação do coordenador do curso durante o semestre (esclarecimento de dúvidas, orientações sobre o curso, resolução de problemas, presença em sala etc.)
6. Dê uma nota de 1 a 5 para cada um dos setores abaixo, caso tenha usado seus serviços (1=Ruim; 2=Regular; 3=Bom; 4=Muito bom; 5=Excelente):

Recepção dos novatos	Núcleo de Estágio
Salas de aula	Apoio Psicopedagógico
Sanitários	Laboratório de Informática
Secretaria (Protocolo)	Ouvidoria
Financeiro	Biblioteca

7. Utilize o espaço abaixo ou o verso desse formulário para complementar essa avaliação, mediante críticas pontuais ou sugestões de melhorias.

Os resultados foram os seguintes:

- Recepção do 1º. Dia: 29% “excelente”; 37% “muito bom”; 27% “bom”;
- Duração do programa: 64% acham o tempo compatível com o conteúdo trabalhado;
- Informações versus realidade: 38% confirmaram veracidade quando usaram a estrutura; 61% afirmaram que “alguns foram confirmadas, outras não”;
- Impressão sobre os docentes: 13% “excelente”; 47% “muito boa”; 31% “boa”;
- Atuação do coordenador do curso: 54% “deixou a desejar/precisa melhorar”; 44% “excelente/boa”.

Por fim, no espaço reservado para críticas e sugestões, foram apresentadas algumas sugestões de melhorias, as quais serão encaminhadas às áreas específicas para as devidas providências. No item 4, a seguir, essa CPA também oferece algumas ações corretivas para contribuir na melhoria dos cursos e no processo de gestão.

4. AÇÕES PROPOSTAS PELA CPA E IMPLEMENTADAS PELA DIRETORIA

Com base análise dos relatórios de avaliação do 1º semestre de 2016 e na oficina “CPA Inovadora”, as seguintes ações foram propostas pela CPA e implementadas no 2º semestre desse mesmo ano, quais sejam:

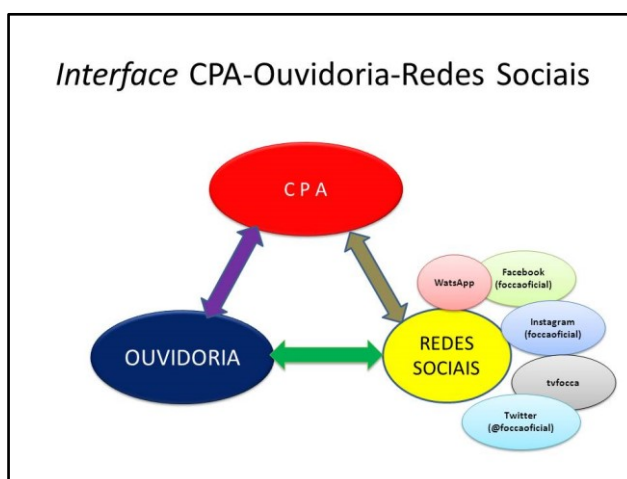
- Colocação de novos bancos área de convivência (pátio e jardins do *Campus I*);
- Ampliação do sinal de wi-fi com a instalação de mais antenas;
- Troca dos bebedouros do *Campus I* por outros modelos mais modernos e higiênicos;
- Instalação de proteção contra a chuva na escada que dá acesso à sala de aula acima do laboratório de informática.

4. AÇÕES CORRETIVAS PROPOSTAS

Com base nos relatórios gerados por curso e, ainda, nas mensagens enviadas à Ouvidoria – que integra o sistema de avaliação institucional -, essa Comissão recomenda à diretoria que implemente as ações contidas no relatório da oficina “CPA Inovadora”, principalmente àquelas relacionadas aos eixos de “políticas acadêmicas” e “infraestrutura”, desde que sejam factíveis e possam ser contempladas com a dotação orçamentária desse semestre.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Por oportuno, deve-se registrar que, com o advento e do uso generalizado das “redes sociais”, a Ouvidoria passou a interagir com o nosso Núcleo de Marketing – que gerencia nossas “redes” –, implicando em uma ampliação do raio de atuação do Sistema FOCCA de Avaliação Institucional, uma vez que a Ouvidoria mantém uma interface com a CPA (ver figura abaixo).



O presente relatório, discutido e aprovado em reunião ordinária dessa CPA, nessa data de 08/03/2017, servirá de base para elaboração do Relatório Integral a ser elaborado e encaminhado ao MEC em março de 2018 (NT nº 65).

Esse documento será encaminhado à diretoria da instituição para conhecimento e providências cabíveis, constituindo-se em mais um instrumento do processo de gestão institucional.